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***Preguntas iniciales.***

Se puede comprender un sistema tan absoluto como el totalitarismo?

¿Cuál es el papel de la comprensión frente al ámbito político?

¿La comprensión es una actividad sin fin que nos reconcilia con el mundo?

¿Cuál es la relación que tiene el perdón con la comprensión? No mucha, expone Arendt. No es ni su condición ni su consecuencia.

***Comprensión:***

* El perdón es aquello que da un nuevo comienzo donde parece que todo ha concluido. Es decir, tiene un fin. La comprensión no tiene un fin porque no puede producir resultados definitivos. Es simplemente el modo más humano de vivir. Comienza con la vida y termina con la muerte.
* Ante todo esto, la razón para tratar de comprender algo tan irreconciliable con la naturaleza humana como el totalitarismo cobra sentido. En otras palabras, la comprensión y el perdón son inherentes a la naturaleza humana y sistemas como el totalitarismo contradice completamente a estas actividades. Sin embargo, por la misma razón de su ser, deben actuar hacia este sistema.

***La comprensión y sus contrarios.***

* Para comprender sistemas como el totalitarismo, se debe comprender su funcionamiento.
* La lucha y el combate se convierten en el objetivo principal del sistema. Cualquier actividad o agenda que se interponga, se deberá combatir. El lenguaje es el medio más fuerte para pelear o defender. Pero cuando se utiliza como arma, se convierte el *cliché.* El uso de los clichés indica una falta de discurso y la falta del discurso, es el adoctrinamiento. Y el adoctrinamiento, “trasciende el comparativamente sólido ámbito de los hechos y de las cifras, de cuya infinitud de trata de escapar.” (pag 30)
* El adoctrinamiento favorece la lucha totalitaria. Es completamente opuesta a la actividad de la comprensión. Esto es porque aquellos que comprenden, favorecen completamente la información fáctica. El pensamiento totalitario promueve lo opuesto. Sin embargo, nunca se comprenderá el totalitarismo hasta que haya sido definitivamente derrotado. Es decir, una vez concluido, se puede apartar la mirada hacia su razón de ser.
* Arendt dice que “la comprensión de los asuntos políticos e históricos, en tanto que son tan profunda y fundamentalmente humano, tiene algo en común con la comprensión de los individuos”. (pag 31)
* El totalitarismo se debe comprender desde su dimension práctica. Esto es porque no existen ideas nuevas, sino solo aplicaciones que “ rompen con todas nuestras tradiciones”. Es necesaria la comprensión para luchar por algo más que la supervivencia.
* La comprensión nunca inspirará directamente la lucha y tampoco la proveerá de los objetivos que le hacen falta. Ella le dará recursos al espíritu de los ganadores.
* El conocimiento y la comprensión no son lo mismo. Pero son codependientes. La comprension está basada en el conocieminto, sin embargo, el conocimiento no puede proceder sin una implícita comprensión. Se necesita para estar abierto para nueva información.
* Ante todo esto, Arendt nota que la comprensión, por muy rudimentaria que parezca, será más eficaz en medir a la gente que se una a un movimiento totalitario que “la información más fiable, el análisis politico más agudo o el más extensor conocimiento acumulado”.
* Por esto, por comprensión preliminar, comprende el primer paso hacia la apertura fundamental, “la base de todo conocimiento”. (pag 33)

***Comprensión y conocimiento.***

* La verdadera comprensión vuelve siempre sobre los juicios y prejuicios que ha partido y guiado la investigación estrictamente científica.
* La verdadera ciencia solo puede aclarar la comprensión preliminar de la que parten. No puede probar ni negarla.
* La comprensión popular es algo tan importante hace que el científico, que pueda llegar a despreciarlo, se pierda para lograr llegar a su objetivo principal de llegar a trascender su conocimiento. La comprensión preliminar es ese paso que uno da con humildad para trascender el propio conocimiento y poder pretender a ampliarlo.
* El lenguaje popular es aquel que se debe escuchar muy bien, para poder restablecer el contacto entre conocimiento y comprensión.
* Es el lenguaje popular lo que abre paso al proceso de la auténtica comprensión. El descubrimiento de su contenido es la auténtica comprensión porque si no puede perderse en la especulación. Es decir, el contenido de la comprensión )abrirse hacia lo popular, hacia el otro) es un escudo siempre hacia los peligros de la especulación sin fundamentos.
* Es por esto, que el totalitarismo significa el peligro más significativo de nuestro tiempo, porque es un sistema completamente cerrado a la comprensión prelimiar, es decir, a la base del conocimiento.
* El totalitarismo es un obstáculo a la ciencia, a la apertura y ampliación del conocimiento. Esto es porque el totalitarismo está basado en sí en ciertos métodos cerrados, que solo favorece circularmente a sí mismo, y reducen todos los fenómenos a categorías o “causas históricas, sociales o psicológicas relevantes para un solo país, Alemania o Rusia”.

***La comprensión y el sentido común.***

* Más adelante, Arendt remarca cómo ante todos estos fenómenos históricos y sociales, nuestras categorías de pensamientos y criterios de juicio se han desvanecido porque nuestras herramientas de comprensión se han perdido. Es la paradoja moderna, “ la búsqueda de sentido al mismo tiempo estimulada y frustrada por nuestra incapacidad para generar sentido. Es la pérdida de sentido y de sentido común.”
* La autoalabanza, máxima del hábito del consumo, y la efectividad de la terapia basada en la cantidad de dinero que uno es capaz de pagar, son ejemplos que aluden al poco o nulo sentido común que distingue a nuestro siglo de los anteriores. La verdadera enfermedad de nuestro siglo es la estupidez, producto de la pérdida de sentido común, resultado de la eliminación de la herramienta que nos distingue más como seres humanos: la comprensión preliminar. Base de todo conocimiento.

***Las leyes y las costumbres***

* Un ejemplo ilustrador, son las reflexiones acerca de las costumbres que Montesquieu ha hecho. Por el simple hecho de ser la “mores”, se convierten en la moralidad de toda civilización.
* La vida de los pueblos está regida por leyes y costumbres. “Las leyes regulan los actos del ciudadano, mientras que las costumbres los actos de los hombres”. Las leyes de la vida política y las costumbres de la legalidad. El problema comienza cuando las leyes, o los hombres que las vigilan, decaen. Cuando la autoridad de la ley, pierde autoridad. Sólo quedan las costumbres y las tradiciones.
* Dice Arendt que cuando éstas se mantienen intactas, y los hombres se siguen comportando según cierta moralidad, que deja de tener fundamento legal. No se puede fiar ilimitadamente de la tradición para prevenir lo peor. Esto es porque cualquier contingencia puede provocar que la sociedad ya no esté sostenida por ciudad.
* La mayor parte de los pueblos están gobernados por sus costumbres, y no sus leyes.
* El derrumbe de las costumbres que Monestquieu nunca pudo rever, dice Arendt, fue la revolución industrial, revolución que hizo que nuestras categorías cambiaran de manera tan radical en un lapso de tiempo demasiado breve. Esto formó una sociedad incapaz de dar cuenta de sus categorías de comprensión y de sus criterios de juicio.
* En un sistema totalitario, o de la tiranía, hace que la condición central sea la pérdida para la capacidad política. Es lo que implica el adiestramiento en el pensamiento ideológico.

***El mal de la ideología.***

Lo ideológico produce un sistema lógico interno. Una lógica que poco tiene que ver con el sentido común. Se basa en una coherencia propia, incapaz de salirse de sí misma. Es una seguridad independiente del mundo, donde, según sus propias premisas, cualquier cosas puede seguir de la otra. En cambio, el sentido común es un sentido que apela a la objetividad del mundo. Es el sentido que apela a la comprensión, o el sentido político por excelencia.

“ El hecho de identificar pensamiento y comprensión con estas operaciones lógicas significa rebajar la capacidad de pensar, que durante miles de años ha sido considerada la más elevada capacidad humana…” (pag 39)

***Comprensión de la historia.***

“La mirada del historiados no es mas que la mirada científicamente entrenada de la comprensión humana; solo podemos comprender un acontecimiento como el fin y la culminación de todo aquello que lo ha precedido, como la consumación de los tiempos.” (pag 40)

*History y Story*, entendidas como distinciones importantísimas entre sí. La historia como varios acontecimientos y comienzos, pero ningún fin. Mientras que el cuento, tiene un solo comienzo y fin.

El concepto de comienzo, es esencial a todo ser humano. Es la esencia de toda acción, en especial de la acción política. Es engendrar un Nuevo inicio. Esto es aceptar lo que irrevocablemente existe.

***La imaginación.***

El nuevo lenguaje para hablar de la comprensión. Lo que “nos permite ver las cosas con su verdadero aspecto”. Lo que nos guía internamente para ver más allá de nuestra cabeza. “Lo que nos permite estar en armonía con la tierra”. Lo que nos permite abrirnos al diálogo con su esencia. (pag 45)

***Conclusión:***

La política es esencialmente apertura hacia el mundo, hacia lo otro. El hecho mismo de ponerse en el lugar del otro, es hacer política. El primer paso.

***Preguntas para discutir.***

¿Por qué la moralidad debe tener fundamento legal?

¿Qué dimensiones exige la comprensión?

¿La comprensión se entiende igual que la empatía?

¿Cómo se puede comprender algo completamente desconocido?

¿Todo ser humano, bajo cualquier contexto social puede ejercer su capacidad de comprensión?