



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA
Modalidad no Escolarizada

ASIGNATURA: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

PRIMER SEMESTRE

ÁREA: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	PRESENCIALES	NO PRESENCIALES		
1401	16	16	32	8

OBJETIVO(S):

GENERAL:

El (a) alumno (a):

identificará los principales problemas de la teoría del conocimiento, —tanto desde una perspectiva histórica como atendiendo a los conceptos fundamentales en torno a los que tales problemas ser articulan—, para disponer de un panorama general de este área de la filosofía.

PARTICULARES POR UNIDAD TEMÁTICA

Primera unidad temática:

El alumno:

1. Discutirá la definición clásica del conocimiento (creencia verdadera justificada) para identificar los problemas que esta definición implica.
2. Conocerá las preguntas y problemáticas que suscitan las diferentes formas de escepticismo para comprender las respuestas que la epistemología tanto clásica como contemporánea ha desarrollado al respecto.

Segunda unidad temática

1. Discutirá el modelo cartesiano de la mente a fin de identificar algunos de los rasgos de un cierto fundacionismo.
2. Analizará el método psicológico de introspección propuesto por los empiristas a fin de identificar algunos de los rasgos del fundacionismo de los *sense data*.
3. Comprenderá la importancia de una analítica de la razón para identificar algunos de los supuestos de la epistemología que serán discutidos por los epistemólogos contemporáneos.

Tercera unidad temática

1. Conocerá los supuestos del modelo cartesiano de la mente y discutirá la propuesta alternativa davidsoniana para disponer de herramientas de discusión y análisis de fundacionismo cartesiano.
2. Discutirá las críticas de Quine a los dos dogmas del empirismo para disponer de herramientas de discusión y análisis de fundacionismo de los *sense data*.
3. Conocerá la crítica de Davidson a la dupla esquema contenido para disponer de herramientas de discusión del modelo de justificación epistémica heredado de Kant.
4. Discutirá las críticas de Rorty a los supuestos de la epistemología clásica a fin de tener elementos de juicio propios para revisar algunos de los problemas clásicos de la epistemología.

NUM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
8 horas por unidad. 2 horas cada tema	1. EL CONOCIMIENTO COMO PROBLEMA 1.1. El objeto de la epistemología - Conocimiento <i>vs.</i> opinión (<i>episteme vr doxa</i>) 1.2. El análisis tradicional del conocimiento - Creencia verdadera justificada 1.3. El problema del escepticismo 1.4. El problema de la representación del mundo
12 horas Dos horas cada tema (El tema 2.5 requiere 4 horas)	2. EL ORIGEN Y LA JUSTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO 2.1. Desde la razón. Racionalismo - La mente como espacio interior - Conocimiento como contenido de la mente 2.2. La duda metódica. Escepticismo cartesiano - Los niveles de la duda: a) El ataque a los sentidos b) El argumento del sueño c) La hipótesis del genio maligno 2.3. Desde la experiencia. Empirismo - La mente como <i>tabula rasa</i> 2.4. Lo dado como fundamento del conocimiento. Fundacionismo - El análisis empirista de la conciencia - Los <i>sense data</i> 2.5. Desde la constitución. Apriorismo kantiano - Elementos a priori y elementos empíricos del conocimiento - Unidad objetiva de la conciencia - El conocimiento como constitución
12 horas Dos horas para cada tema	3. CRÍTICAS A LA EPISTEMOLOGÍA MODERNA 3.1. El mito de lo subjetivo - De la teoría del significado a la epistemología 3.2. El mito de lo dado - Crítica a las teorías de los datos sensoriales 3.3. Dos dogmas del empirismo

(Los temas 3.3 y 3.5 requieren 4 horas)	<ul style="list-style-type: none"> - El dogma reductivista - El dogma de la analiticidad - Un empirismo sin dogmas <p>3.4. El tercer dogma: De la idea misma de un esquema conceptual</p> <ul style="list-style-type: none"> - El rechazo a la distinción analítico/sintético <p>3.5. Crítica pragmatista a la noción de representación</p> <p style="padding-left: 40px;">La filosofía y el espejo de la naturaleza</p>
---	--

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Unidad temática 1

1. VILLORO, Luis, *Crear, saber, conocer*, México, Siglo XXI, 1982. Introducción y capítulos 1, 4, 5, 7, 9 y 12
2. STRAUD, Barry, *El escepticismo filosófico y su significado*, (Trad. Leticia Gracia), México, FCE, 1991, cap. 1 y 2.

Unidad temática 2

3. DESCARTES, René, *Meditaciones Metafísicas con objeciones y respuestas*, (Intr. Y trad., Vidal Peña), Madrid, Alfaguara, 1977. Meditaciones I, II y III.
4. HUME, David, *Tratado de la naturaleza humana*, (ed. preparada por Felix Duque), Madrid, Tecnos, 1998. Libro I, 1ª. Parte.
5. HUME, D., *Una investigación sobre el entendimiento humano.*, Madrid. Alianza, v.ed. Cuarta sección.
6. KANT, E., *Crítica de la Razón Pura*, (Prol. Trad. Y notas Pedro Ribas), Madrid, Alfaguara, 1988 [1ª ed. en esp. 1978], Introducción

Unidad temática 3

7. DAVIDSON, Donald, “El mito de lo subjetivo” en *Mente, mundo y acción*, (Introducción de Carlos Moya), Barcelona, Paidós/I.C.E-U.A.B. 1992, p. 51-71
8. QUINE, O, “Dos dogmas del empirismo”, en *Desde un punto de vista lógico*, (Trad. Manuel Sacristán), Madrid, Ariel, 1962, pp. 49-81.
9. DAVIDSON, Donald, “De la idea misma de un esquema conceptual” (1974) en *De la verdad y de la interpretación*, Barcelona, Gedisa, 1990, pp. 189-203 [Davidson, D., *Inquiries to Truth and Interpretation*, Oxford, Clarendon Press, 1974]
10. RORTY, Richard, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Madrid, Cátedra, 1979, pp. 127-155.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. AYER, A.J., *El problema del conocimiento*, Ed. Universitaria de Buenos Aires, BBAA, 1962.
2. BOGHOSSIAN, P. *El miedo al conocimiento: Contra el relativismo y el constructivismo*, Alianza, Madrid, 2009
3. CHIESARA, M, *Historia del escepticismo griego*, (Trad. Pedro Bádenas), Barcelona, Siruela, 2007
4. DANCY, Jonathan, *Introducción a la epistemología contemporánea*, Madrid, Tecnos, 1993, cap. II

5. DE LORENZO, J., *El racionalismo y los problemas del método*, Madrid, Cincel, 1985.
6. DESCARTES, René, *Las reglas para la dirección del espíritu*, (int., trad. notas J. Manuel Navarro Cordón) Madrid, Alianza Editorial, 1984
7. GARCÍA-BORRÓN, J.C., *Empirismo e ilustración inglesa: de Hobbes a Hume*, Madrid, Cincel, 1985.
8. GRICMALTOS, T. y V. IRANZO, “El debate externalismo/internalismo en la justificación epistémica”, en Quesada, D. (coord.), *Cuestiones de teoría del conocimiento*, Tecnos, Madrid. 2009
9. HACKING, I. *¿La construcción social de qué?*, Paidós, Barcelona, 2001.
10. HUME, D. *Tratado de la naturaleza humana*, libro I partes I, II y IV
11. QUESADA, D. (coord.), *Cuestiones de teoría del conocimiento*, Tecnos, Madrid, 2009
12. RÁBADE ROMERO Y OTROS, *Kant: conocimiento y racionalidad*. vol. I y II, Madrid, Cincel, 1987.
13. RODRIGUEZ Alcázar, F. J. (2000), “Epistemología naturalizada: el proyecto” en *Ciencia, valores y relativismo: Una defensa de la filosofía de la ciencia*, Ed. Comares, Granada. (Cap. 3)
14. SOSA, E., “La balsa y la pirámide: Coherencia versus fundamento en la Teoría del Conocimiento” en *Conocimiento y virtud intelectual*, UNAM-FCE, México, 1992
15. MOYAL-SHARROCK, D., *Understanding Wittgenstein's On Certainty*. London: Palgrave, 2004.
16. STROUD, Barry, *Hume*, México, UNAM/Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1995
17. TAYLOR, Charles, “La superación de la epistemología” en *Argumentos Filosóficos*, Barcelona, Paidós, 1997.
18. VILLORO, Luis *La idea y el ente en la filosofía de Descartes*, México – Buenos Aires, UNAM/Centro de Estudios Filosóficos- FCE, 1965, 163pp.
19. WILLIAMS, Bernand, *Descartes: el proyecto de la investigación pura*, México, UNAM/Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1995, [1ª ed. ing. 1978]

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- * Elaboración de fichas de trabajo que recojan las definiciones y conceptos básicos de las problemáticas planteadas.
- * Elaboración de comentario del texto.
- * Elaboración de ensayo final.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

- * Un comentario de texto a mediados del semestre (20%)
- * Ensayo final conclusivo 80 % (El/la alumno/a entregará un ensayo al final del semestre. En este debe discutir de manera argumentada y bien fundamentada alguno de los conceptos trabajados en el curso)