

Propuesta de seminario

1. Nombre del profesor: María Teresa Muñoz Sánchez
2. Nombre del seminario: La memoria, la imaginación y el juicio político
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado (máximo dos):
Filosofía política y filosofía de la cultura
4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

Objetivo general: Establecer las confluencias conceptuales entre “el juicio”, “la imaginación” y “la memoria” y discutir su relevancia para pensar la comunidad política.

Objetivos particulares:

1. Establecer el papel de la memoria en la constitución de la comunidad política
2. Revisar la noción de perdón arendtiana y derridiana
3. Revisar la propuesta arendtiana acerca de la imaginación y el juicio
4. Determinar si la confluencia de los conceptos previos (imaginación, memoria, perdón) permite generar una lectura crítica del juicio

Temas:

1. La memoria y el perdón
 - a. La reconciliación con el mundo
 - b. El perdón como categoría política
 - c. El deber la memoria
2. La teoría del juicio arendtiana
 - a. *Sensus communis*
 - b. Mentalidad ampliada
 - c. Imaginación como reproducción
3. La imaginación como poder de producción
 - a. Imaginar, instituir, constituir
 - b. Imaginación y futuro
4. Una lectura crítica del juicio
 - a. El juicio y la crítica
 - b. La demanda de juicio

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Obligatoria:

1. ARENDT, H., (1998), *La Condición humana*, Barcelona, Paidós, (3er. Reimp.). En concreto el apart. 33. Irreversibilidad y el poder de perdonar
2. ARENDT, H., (1990), “Bertolt Brecht” en *Hombres en tiempos de oscuridad*, Gedisa, Barcelona.

3. ARENDT, H., (1999) “El pensar y las consideraciones morales” en *De la historia a la acción*. (Fina Birulés Trad.), Buenos Aires: Paidós, pp. 109-137. (ARENDT, H., (1971) “Thinking and Moral Considerations: A lecture” *Social Research*, 38, n.3: 417-446.)
4. DERRIDA, H El siglo y el perdón Entrevista con Michel Wieviorka[i] traducción de Mirta Segoviano en *El siglo y el perdón seguida de Fe y saber*. 1ª. ed., Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 2003, pp. 7- 39.
5. ARENDT, H., (1982), *Lectures on Kant's Political Philosophy*, (Ronald Beiner ed. And interpretative essay) Chicago, Chicago University Press
6. ARENDT, H., (1988), *Sobre la revolución*, Madrid, Alianza editorial,
7. ZERILLI, Linda, (2011) “The Practice of Judgment: Hannah Arendt’s Copernican Revolution.” In *Theory after Theory*, Jane Elliott y Derek Atridge (eds.). London: Routledge.
8. ZERILLI, Linda, (2008), *El Feminismo y el abismo de la libertad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
9. NEDELSKY, J., Judgment, Diversity, and Relational Autonomy, en BEINER, R. y NEDELSKY, J., (eds.) (2001) *Judgment, Imagination and Politics*, Rowman and Littlefiel, New York., pp.103-120
10. CASTORIADIS, C., (1975) *La institución imaginaria de la sociedad*, Barcelona Tusquet,
11. CASTORIADIS, C., (1998), “El descubrimiento de la imaginación” en *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*, Barcelona, Gedisa, pp. 149-176.
12. CASTORIADIS, C., (2002) *Figuras de lo pensable*, FCE, México,
13. AZMANOVA, Albena, (2012), *The Scandal of Reason. A critical Theory of Political Judgment*, New York, Columbia University Press.
14. BUTLER Judith, “Political Philosophy in Freud: War, Destruction, and the Critical Faculty” *The Oxford Handbook of Philosophy and Psychoanalysis*, Edited by Richard G.T. Gipps and Michael Lacewing, Feb 2019 Online Publication Date: Nov 2018 DOI: 10.1093/oxfordhb/9780198789703.013.41

Complementaria:

1. ARENDT, Hannah, (1961), “The Crisis in Culture: Its Social and Its Political Significance” in *Between the Past and the Future*. New York, Penguin Books
2. BERNSTEIN Richard _Derrida la aporía del perdón
3. WAGON María E. Los límites del perdón en el pensamiento de Hannah Arendt: un posible aporte desde la perspectiva derridiana
4. HANSEN, Ejvind, “Deliberation and Forgiveness in the Public Sphere”, *CRITICAL HORIZONS*, 2018, VOL. 19, NO. 1, 49–66
5. <https://doi.org/10.1080/14409917.2017.1376935>
6. ZERILLI, L., (2011) "The practice of Judgment: Hannah Arendt’s Copernican Revolution” in *Theory after Theory*, ed. Jane Elliott and Dereck Atridge, London, Rotledge
7. FERRARA, Alessandro (2008) *La fuerza del ejemplo: Exploraciones sobre el paradigma del juicio*, Barcelona, Gedisa (sólo tres primeros capítulos)
8. BEINER, R. y NEDELSKY, J., (eds.) (2001) *Judgment, Imagination and Politics*, Rowman and Littlefiel, New York.

6. Criterios de evaluación:

- a) Comentario escrito y presentado ante sus compañeros acerca de una de las lecturas del seminario 40 %
- b) Ensayo final conclusivo 60 % (El/la alumno/a entregará un ensayo al final del semestre. En este debe discutir de manera argumentada y bien fundamentada los conceptos de lo común, lo político y el espacio público a partir de los autores trabajados a lo largo del semestre)

7. Propuesta de día y horario:
martes de 11:00 a 15:00 horas

9. Sede: FFyL, IIFs o Unidad de Posgrado

Facultad de Filosofía y Letras